



TRAMA POLÍTICA

La implicación de los hechos

Procesos electorales.

Votar o no hacerlo es la disyuntiva actual. Primera parte.

Boletín número 4 del mes de abril de 2015.

Índice

Tabla de contenido

Índice.....	1
<i>PREÁMBULO. BAM.....</i>	<i>2</i>
.....	2
Una pizca de sal.	2
La ciudadanía se pregunta si será útil acudir a las urnas.	3
¿La práctica democrática, en la actualidad, en México, es uno de tantos caminos o es el único realista?.....	4
El desprestigio de los partidos crece.....	6
La mecánica democrático-partidista actual deja pocas opciones a la ciudadanía.....	7
Los partidos y la SEGOB, analizaron los problemas de seguridad en los próximos comicios.....	8
La situación en el DF puede cambiar radicalmente, si el PRD pierde su hegemonía.....	8
La participación ciudadana, con su voto, es indispensable.....	9
Las denuncias no tienen ningún efecto, ni en los políticos ni en los partidos.....	10
La CNTE, en Oaxaca, pretende bloquear las elecciones, como una forma de chantaje.....	11
La economía influirá en las elecciones ¿pero, en qué sentido?.....	12
Mensaje de los obispos de México en ocasión del proceso electoral 2015.....	12
Una democracia más vigorosa y auténtica es el único camino posible.....	13
.....	14
¿Qué debemos hacer?.....	15
Claves del documento.....	16

La ciudadanía ha perdido la confianza.

Las investigaciones sumamente deficientes e incluso tramposas, tanto de los delitos de alto impacto, como los comunes y de los que violan la ley electoral hacen nugatorio el derecho de los ciudadanos a la justicia y han contaminado el ambiente con una espesa nube de sospechas, que estorba la vigencia sensible de una de las condiciones indispensables para la existencia de un Estado de derecho y de una democracia funcional: la confianza ciudadana.

Los partidos, los candidatos y las campañas parecen ajenos a la ciudadanía.

La propaganda partidista luce prácticamente ayuna de propuestas. Las plataformas que en teoría contendrían soluciones, cuando menos teóricas ante la problemática nacional, sumamente compleja y diversa, brillan por su ausencia. De cierta manera esta omisión se explica porque los partidos se encuentran en un activismo extraviado, urgidos para contestar los ataques de sus opositores con otros ataques más incisivos y contundentes, cuando menos en la forma...

No tienen tiempo para el análisis ni mucho menos para la formulación de una propuesta responsable y constructiva: eso será materia de tratamiento posterior, dicen, después de que los afortunados hayan sido elegidos, ya sea por mayoría o por la vía plurinominal o proporcional, en estas últimas versiones sin siquiera haberse preocupado ni por su campaña ni por las ajenas, ni menos aún por los posicionamientos de los ciudadanos.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Una pizca de sal.

(47...) es necesario que los pueblos que están reformando sus ordenamientos den a la democracia un auténtico y sólido fundamento, mediante el reconocimiento explícito de estos derechos.

Entre los principales hay que recordar: el derecho a la vida, del que forma parte integrante el derecho del hijo a crecer bajo el corazón de la madre, después de haber sido concebido; el derecho a vivir en una familia unida y en un ambiente moral, favorable al desarrollo de la propia personalidad; el derecho a madurar la propia inteligencia y la propia libertad a través de la búsqueda y el conocimiento de la verdad; el derecho a participar en el trabajo para valorar los bienes de la tierra y recabar del mismo el sustento propio y de los seres queridos; el derecho a fundar libremente una familia, a acoger y educar a los hijos, haciendo uso responsable de la propia sexualidad. Fuente y síntesis de estos derechos es, en cierto sentido, la libertad religiosa, entendida como derecho a vivir en la verdad de la propia fe y en conformidad con la dignidad trascendente de la propia persona.

Carta Encíclica Centesimus Annus del Papa Juan Pablo II, Roma 1991.

Volver a la página inicial de [Índice](#).

La ciudadanía se pregunta si será útil acudir a las urnas.

La disyuntiva de votar o dejar de hacerlo en los próximos comicios de las elecciones intermedias, en junio de este año, ha cobrado una actualidad inusitada. Numerosos ciudadanos que acostumbraban sufragar en las elecciones, ahora se preguntan si vale la pena hacerlo y, desafortunadamente, muchos, están decidiendo no concurrir a las urnas. Los jóvenes, ciudadanos nóveles tampoco se sienten motivados para votar.

La discusión ha rebasado las charlas de café y se ha posicionado en artículos editoriales, en entrevistas y comentarios de conductores en los Medios de comunicación y, por supuesto, en las redes sociales.

Los argumentos aducidos cobran una contundencia notable cuando se refieren a los estados donde priva un mayor desorden, como: Tamaulipas, Coahuila, Jalisco, Estado de México y, por supuesto, Chiapas y Guerrero. La violencia generada por la delincuencia organizada ha llegado a afectar al mismo Instituto Nacional Electoral (INE), algunas de cuyas sedes han sido asaltadas y vandalizadas, y sus funcionarios han sufrido el acoso de rijosos que en ocasiones alegando una causa ---por ejemplo Ayotzinapa--- y otras sin ello, se oponen a las elecciones. Debemos recordar que el INEGI no pudo levantar el censo de los maestros en varios municipios, porque la violencia se los impidió.

La primera razón, pues, para pensar en no votar es el temor de sufrir algún daño, o bien, que las urnas en las cuales se depositen los votos sean inutilizadas, con lo cual el esfuerzo de acudir a votar resultaría infructuoso. Pero el miedo no es la única ni tampoco la razón más importante que está induciendo a la abstención.

Otra razón ---que ya hemos comentado en otros boletines---, es la decepción de la ciudadanía en relación

con los candidatos y los partidos, así como la conducta de los legisladores y los funcionarios que han sido elegidos, o se encuentran ocupando posiciones del poder público:

Los escándalos relacionados con la corrupción, la ostentación de riquezas injustificadas ---o como dice la ley, de origen inexplicable---, las ofertas de regalos y prebendas en las campañas con la pretensión evidente de inducir o “comprar” el voto, las revelaciones de compromisos y complicidades con la delincuencia organizada, la participación de policías y autoridades municipales en hechos tan graves como la liquidación de prisioneros rendidos ---en Tlatlaya---, o la desaparición insólita, sin ninguna explicación creíble, de 43 estudiantes. ---de la Normal de Ayotzinapa---

*El asesinato de autodefensas o fuerzas rurales, en Apatzingán, Mich ---donde la explicación oficial de un enfrentamiento entre ellos, ha sido rechazada con testimonios sumamente preocupantes que evidencian la intervención de fuerzas de élite del gobierno, matándolos a sangre fría---, y un largo etcétera de escándalos que han superado nuestras fronteras y son materia de graves señalamientos por parte de instancias internacionales, que acusan al gobierno mexicano de ocultamientos, desaparición forzada y ejecuciones extrajudiciales. **BAM.***

Volver a la página inicial de [Índice](#)


¿La práctica democrática, en la actualidad, en México, es uno de tantos caminos o es el único realista?

Fuente: Víctor Flores Olea, La Jornada, 23 de febrero de 2015. <http://bit.ly/1OkJnuz>

En algún intercambio con alumnos de la UNAM, surgió el tema ¿votar o no votar en Guerrero?

Sobre la pregunta, de inmediato hubo una avalancha de respuestas negativas: si la ciudadanía guerrerense ha perdido toda confianza en sus autoridades, como se demuestra claramente en los recientes acontecimientos, incluso trágicos: traición de los alcaldes de Iguala y de las autoridades policiacas de Cocula, si se ha demostrado que el gobernador y sus familiares han estado metidos en el contrabando de drogas y en el lavado de dinero, si se ha hecho claro que las autoridades encargadas de reconstruir las ciudades desbaratadas por las recientes tempestades han aprovechado personalmente esos recursos, si se demuestra que prácticamente representantes de todos los partidos están involucrados en actos ilegales y en una corrupción escandalosa, ¿de qué manera o por qué obligar a la ciudadanía a elegir a otras autoridades sobre las que no se tiene ninguna confianza, o que se descubrirá muy pronto su actividad ilegal o delincuencia?

Y continuaban argumentando: la decisión de no votar, si fuera abundante, ¿no daría una señal inequívoca de que el pueblo de México, al menos los guerrerenses, están ya hasta la madre y absolutamente excedidos por las prácticas ilegales de sus autoridades, de quienes se sienten ya distantes y sin la vocación o necesidad de elegir a otras que seguramente serán lo mismo o muy semejantes a las anteriores? Buena parte de los participantes en estas discusiones lo hacían en tal dirección de rechazo y de llevar a cabo nuevas elecciones, pero de ninguna manera tendrían el apoyo de la gran mayoría.



Otros, también muy abundantes, sostenían que resultaba una locura el simplemente no asistir a las urnas en las elecciones del próximo junio, que en definitiva sería dejarle el campo abierto al PRI, y que después no habría ningún argumento para establecer críticas y querellas, incluso de orden judicial, en contra de las elecciones mismas y de las próximas autoridades. Insistían en que tal estrategia resultaba absurda en la medida en que implicaba una renuncia al ejercicio de los propios derechos y, en el fondo, un abandono vergonzoso del campo político en Guerrero, a pesar de que el PRI parece estar en el origen de los principales problemas actuales. Sí votar, con argumentos de fondo, y luchar por el voto y por el castigo de los funcionarios que se hagan acreedores a alguna pena.

Después de una larga discusión como ésa resultaba imposible, por supuesto, que hubiera un acercamiento o un principio de acuerdo entre los dos bandos, con la evidencia para unos y otros de que las posiciones parecían irreconciliables (aproximadamente la mitad de cada lado), entre grupos aproximadamente divididos por mitad. Yo quiero pensar, en cierta forma como testigo principal de la discusión, que el peso mayor de los argumentos lo expusieron, sin embargo, los partidarios del sí, diría con un método más riguroso y racional, en tanto que los partidarios de la negativa asumieron, digamos, una posición fundada sobre todo en razones emocionales. Fuertes los argumentos, pero tal vez menos convincentes.

Por supuesto, más allá de la cuestión planteada, un elemento común de la discusión era el de la profunda desconfianza de unos y otros, de tirios y troyanos, ante las instituciones y poderes públicos, a quienes ven, en todos los niveles, con un gran desapego y desconfianza. Y pienso que, en el fondo, este es el gran problema o la gran crisis por la que atraviesa México. La primera cuestión a resolver en nuestro país, en estos tiempos tan difíciles, es precisamente la de resolver desde la raíz la cuestión de la confianza (al menos una confianza mínima, que se ha perdido), acerca de las autoridades.

Se me dirá con razón que los primeros pasos en tal sentido han de ser emprendidos por las propias autoridades, y que sin ellos resulta imposible cualquier normalización pensada. Tal cosa significa que no deben esperarse pasivamente las señales de tal normalización, sino que deben afirmarse y exigirse militantemente por la ciudadanía entera, es decir, que la reconstrucción sana de la autoridad, para hacerse posible, es también hoy una batalla que debe emprender el gobierno, pero también y sobre todo la ciudadanía, ya que se trata de una de las necesidades más urgentes del país, para restablecer lo más sanamente posible esa relación tan necesaria entre gobernados y gobernantes, pero sobre las bases de una gran transparencia que es su imprescindible fundamento.

Por supuesto, el secreto de esa limpieza y de esa autenticidad de las relaciones entre gobernados y gobernantes tiene un nombre, que es la clave del problema y su secreto profundo: la democracia. Es decir, únicamente sobre la base de una genuina democracia, en funciones efectivas, se podrá resolver de fondo la cuestión anterior, que por eso resulta tan difícil y hasta remota. Porque no sólo se trata de la supuesta democracia de las formas, que también debe existir, sino de una democracia profunda que psicológica y culturalmente haya penetrado no sólo en los individuos de la sociedad, sino en grupos, partidos y órganos de gobierno. Ello significa que no se podrá gobernar ya sobre el orden de las preferencias y las concesiones de privilegios, porque tal cosa penetra y prostituye de inmediato y sin remedio al cuerpo social, haciendo cada vez más difícil su reconstrucción.

La genuina democracia, con todas sus dificultades, resulta hoy, pues, un fundamento y un supuesto imprescindible de cualquier gobierno civilizado, y la guía necesaria para resolver los más graves problemas sociales. Lo cual es imposible en una sociedad con tamañas desigualdades en todos los órdenes, como en México, y con tantas personas y territorios que se agotan en la miseria, en tanto que otros pocos dicen gozar de la riqueza adquirida, por cualquier medio, a veces y hasta por excepción por medios honestos.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El desprestigio de los partidos crece.

Fuente: Claudia Herrera y Alonso Urrutia, La Jornada, 30 de marzo de 2015. <http://bit.ly/1DknFS6>

“Hemos pasado de la gran apuesta de la transición a la democracia hacia una precarización de la democracia”, advierte **Álvaro Arreola**, integrante del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y ex consejero electoral en el estado de México. Ello, porque ubica un gran desprecio de los partidos –encerrados en sus cápsulas burocráticas– hacia los ciudadanos, quienes no se sienten representados, o a veces los más empobrecidos sólo esperan la elección para obtener algún beneficio.

Para **María Marván**, ex consejera presidenta del desaparecido Instituto Federal Electoral, la campaña se inicia con un cansancio ciudadano por la simulación de los partidos, que no han respetado los periodos de precampaña e intercampaña. A ello se añade la postulación de candidatos impresentables, estrechamente ligados a escándalos de corrupción y que permea a todos los organismos políticos. “Hay un alto nivel de descrédito por esos escándalos, lo que va en detrimento de los propios partidos y de los incentivos de la sociedad para ir a votar”.

“Veo con preocupación la situación de Guerrero, donde las condiciones económicas y sociales son peores que en la década de los 70, con la llamada guerra sucia: una pobreza desmedida, el narcotráfico ya presente, que disputa controles políticos y un escenario de debilidad institucional, donde el gobernador no existe”, apunta **Arreola**.

En Michoacán hay otro escenario de confrontación que requeriría de políticos profesionales que entiendan que este panorama se puede deteriorar aún más. “No se puede hacer un proceso electoral con cordones de seguridad del Estado protegiendo candidatos; esto es pervertir una democracia”, subraya el investigador.

Marván reconoce que esta cadena de sucesos ha desgastado a la sociedad e indudablemente a los partidos, que por añadidura pretenden que se vote por los mismos personajes involucrados en estas polémicas. Y cita a **Ebrard** y al ex delegado en Iztapalapa **Jesús Valencia**, en el caso del PRD. En el PRI, el ex dirigente capitalino **Cuauhtémoc Gutiérrez** logró colocar a su madre como candidata, y así se puede seguir en la indagatoria.

“No sólo es el escándalo de corrupción, sino la convicción de los organismos políticos de que tenemos que optar por algunos para votar. En otras partes serían impresentables y esto debería tener una consecuencia para los partidos, pero paradójicamente éstos le apuestan a que vayamos a votar por la marca. Y eso lo muestra el que en ningún partido hubo procesos de selección democráticos, sino que fueron designaciones

cupulares”. Frente a esta realidad del país, **Córdoba** ha dicho una y otra vez que “las elecciones no van a resolver los problemas que aquejan al país”, y presume la aceiteada maquinaria electoral en marcha, los “datos duros”, como él llama al 42 por ciento de avance organizativo rumbo al 7 de junio. ¿Eso será suficiente para que la gente vaya a las urnas?

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La mecánica democrático-partidista actual deja pocas opciones a la ciudadanía.

Al ambiente de tensión y desorden debemos agregar la pobre actuación de muchos de los partidos y sus candidatos, que ocupan los cuantiosos recursos fiscales que la ley les otorga ---y muchos otros de procedencia desconocida, con los cuales superan varias veces los límites legales---, con una colección inacabable de invectivas enderezadas contra sus competidores políticos, muchas de las cuales se refieren, en ciertos casos, a irregularidades que parecen evidentes ante la opinión pública y otras lucen como gratuitas porque carecen de sustento, pero unas y otras se difunden con igual profusión y virulencia.

Alguien podría pensar que este desencanto ciudadano pudiera ser causa de preocupación en los partidos, políticos y gobernantes, pero no es así. La única reacción visible de los afectados es multiplicar sus propios ataques para emparejar las apuestas, en una actitud que resume indiferencia y una dosis no pequeña de cinismo, porque los partidos se saben dueños del monopolio de las candidaturas.

A los ciudadanos no les quedan sino dos opciones: si votan, tendrán que hacerlo por alguno de los candidatos previamente escogidos por las burocracias partidistas. Las excepciones son poquísimas, representadas por las “candidaturas ciudadanas” o “independientes”.

La otra posibilidad es no votar, lo cual, evidentemente, no preocupa ni a los partidos ni a los candidatos, porque finalmente los que ganen la elección lo lograrán, aun cuando los votos que conformen la mayoría de los sufragios para definir su elección, sean pocos ---se espera una abstención por arriba de 50% del padrón---.

Y sobre todo, ya sea que ganen o pierdan los candidatos, si en conjunto rebasan la votación mínima para conservar el registro de los respectivos partidos, seguirán gozando de cantidades enormes de dinero fiscal, mismas que administrarán, en gran medida, a su buen talante. Es un buen negocio.

*El tremendo problema de la corrupción también afecta, permeando el ambiente político hasta los tuétanos. Desde luego, priva una impunidad a la escala de las irregularidades: excesos en los recursos invertidos en las campañas, partidas multimillonarias que se gastan sin ninguna explicación ni rendición de cuentas en el Poder Legislativo, repartición de miles de millones de pesos, por parte de los legisladores ---de los asignados a obras públicas y otros gastos en municipios que desviados se han dado en llamar “los moches”---; sin que las sanciones vayan más allá de tímidas reconvenciones o, acaso, de cambios en los puestos que ocupan los presuntos responsables, ya sea al interior de los partidos o en el gobierno. **BAM.***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Los partidos y la SEGOB, analizaron los problemas de seguridad en los próximos comicios.

Fuente: Redacción, El Independiente, 10 de abril de 2015. <http://bit.ly/1aLeaOP>

En un encuentro a puerta cerrada que se prolongó por dos horas, se presentó un diagnóstico elaborado por la Comisión Nacional de Seguridad (CNS), de las acciones en materia de seguridad que implementó el Gobierno de la República en coordinación con el Instituto Nacional Electoral (INE) y los gobiernos estatales y municipales para blindar el proceso comicial en todo el país.

Al encuentro asistieron representantes de ocho de los diez partidos con registro nacional; **César Camacho** del PRI, **Gustavo Madero** del PAN, **Carlos Navarrete** del PRD, **Alberto Anaya** del PT, **Arturo Escobar** del Partido Verde, **Erik Flores** de Encuentro Social, **Luis Castro** de Nueva Alianza e **Ignacio Iris** del Partido Humanista, quienes expresaron su beneplácito por la celebración del encuentro. Mientras que los partidos Morena y Movimiento Ciudadano no asistieron al mismo.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La situación en el DF puede cambiar radicalmente, si el PRD pierde su hegemonía.

Fuente: CNN México, 20 de abril de 2015. <http://bit.ly/1DDQdmG>

El arribo de Morena a la arena electoral y la división de los votos de la izquierda, que puede terminar favoreciendo a otras fuerzas políticas, amenazan la supremacía del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el Distrito Federal, su principal bastión.

Desde 1997, en que los capitalinos votan para definir a sus autoridades locales, el PRD ha ganado todas las elecciones de jefe de Gobierno, más del 80% de las jefaturas delegaciones disputadas en los comicios celebrados en 15 años y, excepto de 2000 a 2003, ha mantenido la mayoría de los diputados locales en la Asamblea Legislativa (ALDF).

Más allá del "tropezón" electoral del año 2000 —cuando el Partido Acción Nacional (PAN) estuvo a un punto porcentual de vencer a la izquierda en la elección de jefe de Gobierno y obtuvo dos distritos electorales más que el PRD— este partido ha mantenido su hegemonía en la capital de la República.

(...) en la más reciente de 2012, **Miguel Ángel Mancera**, sacó el mejor resultado en una elección de este tipo, con más del 63.5% de los votos, pero tres años después el panorama luce diferente. El PRD llega a estos comicios no solo sin el "factor **AMLO**" —**Andrés Manuel López Obrador**, su candidato presidencial en 2006 y 2012, se separó del partido y fundó el propio, Morena— sino con él en contra y sin ninguna figura de este peso para compensarlo.

(...) el consultor en marketing político **Seymur Espinoza** estima que el nuevo partido logrará competir con fuerza en Cuauhtémoc, con su candidato, **Ricardo Monreal**, y en Iztapalapa, con **Clara Brugada**. "Si el PRD pierde Iztapalapa, es la tumba del partido".

El PRI estaría peleando hasta en cinco demarcaciones: Cuajimalpa, Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac y Magdalena Contreras, según el diagnóstico de **Espinoza** y su consultora, en tanto que Acción Nacional podrá ser competitivo en Benito Juárez y Miguel Hidalgo.

Los dirigentes capitalinos del PAN, **Mauricio Tabe**, y del PRI, **Mauricio López**, dijeron a CNNMéxico que la fragmentación de la izquierda los favorecerá y que al PRD "se le agotó el proyecto".

"Volver a la página inicial de [Índice](#)

La participación ciudadana, con su voto, es indispensable.

Fuente: Alma Ríos, La Jornada de Zacatecas, 20 de abril de 2015. <http://bit.ly/1O97VXo>

(...) en Synergia, serie conducida por **Raymundo Cárdenas Vargas**, director de La Jornada Zacatecas, **Juan Francisco Valerio Quintero**, docente e investigador en la Unidad Académica de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Zacatecas y **Marco Antonio Torres Inguanzo**, colaborador de la emisión destinada al análisis del proceso electoral para diputados federales del próximo 7 de junio, (hicieron un análisis).

Valerio Quintero dijo: El surgimiento del INE fue producto de una negociación entre el Ejecutivo federal y los partidos insertos en el Pacto por México, de la que deriva una conformación no exenta de vinculaciones directas a los propios institutos políticos, dijo.

La falta de autonomía se ha expuesto en la conducta del propio consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, quien no ha sido capaz de meter a la legalidad al Partido Verde Ecologista pero sí intervino de manera personal para ordenar se retirara el spot que cuestionaba el gasto ejercido en 200 personas, incluida la familia presidencial, en el viaje del presidente **Enrique Peña Nieto** a Inglaterra.

Sobre el caso del Partido Verde, quien fue señalado por **Raymundo Cárdenas** como aliado del PRI y por **Marco Antonio Torres Inguanzo** como "una desvergüenza nacional", este último observó, "el castigo no está ocurriendo".

(...) añadió **Valerio Quintero**, "no necesita uno ser abogado para conocer aquel principio: si no hay sanción, no hay ley" y equiparó el caso, a "volarse un alto en la calle" y en lugar de recibir una penalización se premia con "un diploma y una medalla".

Respecto al tema de los partidos, **Francisco Valerio Quintero** dijo, son producto del sistema, que al amparo de reformas como la referente de 1977, "ha venido creando a sus hijos".

El académico alertó sobre el peligro de los liderazgos personalizados, pues no sólo hacen depender las acciones de gobierno a errores individuales sino a la finitud de los mismos. Riesgo que se ejemplificó con el caso de Morena y su líder **Andrés Manuel López Obrador**.

Citó que el caso de México, (para enfrentar la corrupción nacional y local) ha sido calificado en los últimos años con entre un 3.3 y un 3.7 en una escala del uno al 10, referida a este problema. Y se encuentra entre 99 países como el 78 más corrupto. En el contexto de América Latina se ubica en el número 12, dijo. El problema de la corrupción en el país, según el Foro Económico Mundial, ya se colocó por encima del correspondiente al de la inseguridad. Entre 2004 a 2015 ha pasado a este sitio, según los ciudadanos, del 38 al 77 por ciento.

Marco Torres Inguanzo por su parte, concretó su lectura sobre los partidos políticos señalando que será necesaria una mayor participación de los votantes en esta elección para obligar al PRI, Verde y PRD, “a negociar con fracciones realmente opositoras”. Una mayor participación ciudadana mermará el voto duro de estos partidos y dará lugar a una correlación de fuerzas más equilibrada. En caso contrario, coincidieron en el análisis los expositores, las esperanzas “se van al suelo” y no ocurrirá nada bueno para el país.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Las denuncias no tienen ningún efecto, ni en los políticos ni en los partidos.

La casuística de los ataques en campañas resulta tan abundante que se pueden ocupar páginas enteras, o largas horas de transmisión en los Medios electrónicos, o cientos de miles de pequeñas llamadas ---twiters que, en conjunto, saturan los Medios. ---Trending topics---

Pero ante esa avalancha, los partidos y los candidatos han generado un escudo o una concha, aparentemente impenetrable. Da lo mismo si se denuncian omisiones graves de la autoridad para garantizar la seguridad de los ciudadanos, o sujetar los delincuentes a la ley; si se trata de conflictos de intereses por beneficios a la vista de todos, entre proveedores y funcionarios; o si los gobernantes pertenecientes a un partido han estado implicados con la delincuencia, o han gozado de penasas francachelas con dinero público.

Ya nada de eso pesa en su ánimo o en su actuación. Los políticos tienen la virtud de sacudirse todos esos señalamientos, independientemente de su gravedad y de la contundencia de las denuncias acerca de las faltas cometidas. Ellos están por encima del bien y del mal, y también de la ley, mediante el abuso del fuero.

Hay obras multimillonarias de infraestructura urbana o rural, de transporte que han terminado costando varias veces el monto del presupuesto original sin explicación plausible --- los gobernantes, en la práctica, pueden reservar la información alusiva por doce o más años, para ocultar sus responsabilidades ante la ciudadanía que los ha sufragado con sus impuestos---

No solo los funcionarios y políticos, sino también las organizaciones del corporativismo al servicio del sistema político, gozan de increíbles privilegios. Claro está, con la tolerancia cómplice de las autoridades:

El sindicato de Maestros se puede oponer a la aplicación de las reformas constitucionales, con base en las cuales está obligado a dar cuentas de los recursos públicos que recibe; puede negarse a ser sujeto del

censo para determinar cuántos y quiénes son los docentes que realmente están en las aulas enseñando, y cuántos y quiénes están en otras tareas ajenas a su función y, desde luego también, pueden negarse a ser evaluados en la calidad de la realización de sus tareas propias.

El sindicato de burócratas o el de los trabajadores petroleros, pueden disponer de las plazas a su antojo independientemente de la productividad y del cumplimiento de sus funciones y pueden disponer de los fondos públicos como mejor les plazca.

Por supuesto, todos los grupos políticos pueden someter al chantaje a las autoridades ejecutivas y judiciales, y también a las legislativas, para que actúen en su favor o se abstengan de perjudicarlos en cualquier forma.

*Si las autoridades no se someten pueden acosarlas y llegar al extremo de violentar personas e instalaciones, vulnerando las instituciones y, todavía más, si les resulta rentable pueden trasladarse a la Capital, donde encontrarán autoridades obsequiosas que les permitirán manifestarse, marchar y bloquear la circulación de la metrópoli sin que importe en lo absoluto el daño que puedan infringir a los capitalinos, antes que parecieran carecer de todo derecho, salvo, ahora, de gozar en el futuro de una nueva Constitución que en nada les va a beneficiar. **BAM.***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La CNTE, en Oaxaca, pretende bloquear las elecciones, como una forma de chantaje.

Fuente: Patricia Briseño, Excélsior, 20 de abril de 2015. <http://bit.ly/1HawoHH>

Profesores de la Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) retiraron propaganda electoral de los partidos políticos, a la vez que bloquearon los accesos a las instalaciones del Instituto Nacional Electoral (INE) en esta ciudad, esto como parte de su plan de acción acordado en la reciente asamblea estatal de la gremial.

Los sindicalistas, adscritos al sector de los Valles Centrales, se dispersaron en cinco rutas por la ciudad de Oaxaca y su zona conurbada para desprender la propaganda fija de quienes contendrán en la elección federal del 7 de junio.

La acción sindical incluye un plantón a las puertas de Registro Federal de Electores y la Junta Distrital 08, del INE, por lo que algunos trabajadores fueron desalojados de las instalaciones.

(...) los asambleístas del magisterio, adherido a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), se pronunciaron por el bloqueo permanente a la sede y subsedes del INE; sin embargo, la propuesta se pospuso para afinar las manifestación del 1 y 15 de mayo, y la revisión anual de contrato colectivo de trabajo.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La economía influirá en las elecciones ¿pero, en qué sentido?.

Fuente: Carmen Luna, CNN Expansión, 20 de abril de 2015. <http://bit.ly/1yMhcOp>

"Una de las decisiones del votante es el desempeño de la economía, el cual ha sido mediocre y decepcionante. Ha estado por debajo de lo que hemos esperado en los últimos años", dijo en conferencia de prensa el director general de análisis de HR Ratings, **Felix Boni**.

(...) el directivo espera un crecimiento por debajo de 3% para este año (entre 2.8 y 2.9%) y anticipa que 2016 será un año más complicado debido a un mayor ajuste al gasto y a que no se contarán con las coberturas petroleras. No obstante si el sector eléctrico de México consigue atraer la inversión necesaria para su modernización en 2017, gracias a la reforma energética, éste puede ser un año más positivo... México debe incrementar el valor de sus exportaciones manufactureras, así como reforzar el Estado de Derecho para atraer más inversiones

(...) la calificadora estima que hay entre 120 y 150 municipios que pueden ser ya susceptibles de obtener una calificación crediticia.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Mensaje de los obispos de México en ocasión del proceso electoral 2015.

Fuente: 22 de abril de 2015. <http://bit.ly/1Fsln1R>

¡Construyamos el México que Necesitamos!

En México enfrentamos una compleja situación, que hace que muchos sientan desconfianza y desánimo. Pero los mexicanos podemos construir el país que queremos, donde haya paz y progreso para todos. El futuro lo escribimos cada uno de nosotros ¡Seamos protagonistas!

Estamos a la puerta de las elecciones, es el momento de redoblar nuestro esfuerzo por nuestro país. Conozcamos quiénes son y qué proponen los candidatos ¿Tienen principios y los sostienen? ¿Garantizan que trabajarán por reconstruir el tejido social en un país dañado por la violencia, la corrupción, la impunidad, el narcotráfico y la pobreza? ¿Respetarán la vida, dignidad y derechos de la persona? ¿Actuarán con transparencia y honestidad? ¿Velarán por la justicia? ¿Qué proponen para crear fuentes de trabajo y erradicar las causas de la pobreza, o seguirán teniendo a los pobres como clientela electoral?

¡Votemos! Participemos, unámonos y organicémonos para exigir como ciudadanos el cumplimiento de las promesas de campaña de quienes resulten ganadores. Abstenernos no conduce a nada.

Exhortamos a todas las autoridades a garantizar que el derecho a votar y ser votado se ejerza libre, plena y pacíficamente en todo el territorio nacional.

A los partidos y candidatos les pedimos campañas austeras, limpias y propositivas. Que presenten públicamente sus propuestas de campaña y cómo incluirán a la sociedad para cumplirlas. Y a quienes resulten ganadores, les exigimos no defraudar la confianza y esperanza de los mexicanos. Recuerden que toda autoridad es para servir y no para servirse de la gente.

Pedimos a Dios, por intercesión de la Virgen de Guadalupe, que este proceso electoral sea pacífico y participativo, en bien de nuestra gran Nación.

No olvidemos que con nuestro voto el próximo 7 de junio podemos contribuir a la construcción del México que necesitamos.

Los obispos de México.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Una democracia más vigorosa y auténtica es el único camino posible.

La economía se encuentra prácticamente detenida, creciendo a niveles apenas suficientes para compensar el aumento de la población. La masa salarial sigue perdiendo peso en relación con los beneficios de las empresas y de los dueños del capital.

El entorno internacional ha estado complicado: Estados Unidos comienza a reaccionar en su crecimiento y en el empleo, pero esto no se ha reflejado en México todavía y, probablemente, el contagio positivo demore aún más si las correcciones en el Norte, por ejemplo, mediante la elevación de tasas de interés, nos meten en problemas aún mayores al menos en el corto plazo.

La reforma fiscal, tal como se advirtió en su momento, ha tenido consecuencias desastrosas porque ha minado la capacidad de consumo de toda la población que se encuentra en nómina, desde empleados y funcionarios de mayor nivel hasta los trabajadores más modestos, por la limitación de las exenciones correspondientes a las prestaciones sociales, lo cual ha afectado sensiblemente al mercado interno.

Ante todo este cuadro, francamente oscuro como preámbulo para las elecciones intermedias, la respuesta de los partidos, de los políticos, de las campañas electorales y de los gobernantes no va más allá de la retórica que, con preocupante frecuencia, se separa de la realidad para irse hasta los buenos deseos, en el mejor de los casos, y alcanza las utopías demagógicas, en el peor de ellos.

Aun cuando no sabemos cuál vaya a ser la suerte final de algunas actualizaciones de la ley de signo positivo, tampoco podemos minimizarlas y menos aún negarlas.

Los cambios llamados estructurales de los dos primeros años de esta administración ---que reunieron reformas constitucionales y legales de muy buena envergadura, muchas de las cuales se habían pospuesto durante lustros---, constituyen, sin duda alguna, un motivo de esperanza, aun cuando no necesariamente para la solución inmediata de nuestros problemas.

Falta la ratificación de la mayoría de las legislaturas de los estados, pero el Congreso Federal aprobó reformas que conforman el pomposamente llamado Sistema Nacional Anticorrupción mismo que, aun cuando no llegó tan lejos como muchos deseaban, apunta en el sentido correcto, atendiendo a uno de los reclamos más vivos de la población para que este cáncer de la corrupción sea debidamente atendido.

La democracia es el único sistema, en la actualidad, que puede ser camino para la transición de México hacia un país más próspero, capaz de dar satisfacción a las demandas legítimas de la mayoría de nuestra población. Es una vía imperfecta, como toda obra humana, pero perfectible, y en las circunstancias actuales la única realmente viable. Por eso, a pesar de tantos elementos preocupantes de nuestro acontecer político, necesitamos fortalecer nuestra democracia perfeccionando nuestras instituciones.

Sufragar no es la actividad democrática más importante, pero es el requisito mínimo indispensable para que exista una democracia funcional.

En su momento los obispos ---un grupo pensante con indiscutible influencia y representatividad en México, independientemente de su carácter eminentemente religioso---, advirtieron que los cambios estructurales tendrían que confirmar su pertinencia, traduciendo su aplicación en beneficios reales para la mayoría de los ciudadanos mexicanos que está conformada por pobres, con una porción escandalosa ---de entre 15 y 20%---, de pobreza extrema o miseria.

La situación es insostenible, ya no pueden seguir perdiendo poder adquisitivo los salarios, aduciendo toda clase de justificaciones sofisticadas sostenidas en dogmas económicos enarbolados por liberales que se dicen libertarios, pero nada más para su arbitrio individual, haciendo caso omiso de los "otros", de la mayoría a la cual les debiera ligar una obligación ética, ineludible, de justicia.

*A pesar de los malos gobernantes y políticos, México tiene en su ciudadanía todo lo necesario para salir adelante, tarea en la cual los líderes, tanto los de opinión pública como los gremiales y sociales tienen una enorme tarea, y una todavía mayor responsabilidad: la de participar de manera organizada, sistemática y eficaz para sacar al país adelante. **BAM.***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

¿Qué debemos hacer?

¿Qué urdiremos para corregir la trama de lo que ocurre y no nos satisface?

La única salida es la participación ciudadana libre y crecientemente responsable, que no pida sino exija a las autoridades que se sometan a la ley, y que ejerzan sus funciones administrando e impartiendo justicia para todos.

No solo los religiosos, obviamente, sino también los empresarios, los trabajadores organizados, los sindicatos y asociaciones, la academia, necesitamos participar exigiendo al gobierno que cumpla con sus obligaciones.

*Lo podemos lograr no solo mediante nuestro voto analizado y dirigido de manera pertinente, sino participando en forma organizada dentro y fuera de los partidos políticos para indicar el rumbo del país que queremos, y culminar la transición hacia una mejor sociedad, una economía de mercado sostenible y equitativa, y una democracia con una participación ciudadana viva y actuante. **BAM.***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Claves del documento.

PREÁMBULO.

Opiniones.

- Hechos. Son extractos de notas o documentos que aparecen con su respectiva liga.
- **Actores**
- Fe de erratas.