



# TRAMA POLÍTICA

*La implicación de los hechos*

Terrorismo internacional.

Algunas repercusiones políticas y sociales de la masacre de París.

Boletín número 3 de enero de 2015.

## Índice

## Tabla de contenido

<b>Índice.....</b>	<b>1</b>
<i>PREÁMBULO. BAM.....</i>	<i>2</i>
<b>Una pizca de sal. ....</b>	<b>2</b>
.....	3
<b>Algunas políticas de la terrible masacre en París, pudieran ser trascendentes. ....</b>	<b>4</b>
Opiniones de Álvaro Vargas Llosa. (Extractos).....	5
La gran marcha republicana en París.....	6
.....	7
<b>Las reacciones han sido muchas y de muy diferente signo. ....</b>	<b>7</b>
Las ediciones de Charlie Hebdo, “de los supervivientes”, se agotó.....	8
Protestas en Nigeria. ....	9
Opiniones de Boaventura de Sousa Santos. (Extractos).....	10
<b>Las repercusiones políticas por la matanza de París serán numerosas y complejas.....</b>	<b>11</b>
.....	12
Las manifestaciones se multiplican, unas violentas y otras pacíficas por las caricaturas de Charlie Hebdo. ..	12
Opiniones de Juan Manuel de Prada. (extractos).....	13
<b>La matanza de París nos obliga a reflexionar acerca de la ética implicada en los actos humanos.....</b>	<b>14</b>
<b>¿Qué debemos hacer?.....</b>	<b>15</b>
.....	15
Claves del documento.....	16

***El hebdomadario francés, se ha hecho trágicamente famoso.***

*Pocas personas en el mundo tenían noticia siquiera de la existencia de esa publicación francesa, Charlie Hebdo, y mucho menos conocían su contenido. La tragedia ha traído la consecuencia de la propalación de las caricaturas de ese semanario, ahora globalmente famosas, en las cuales se ridiculiza no solo a Mahoma, sino a Cristo Nuestro Señor, a la Virgen María y a la Santísima Trinidad, afectando a todas las religiones, especialmente el Islam y el Cristianismo.*

***Los líderes políticos necesitarían recapacitar.***

*Seguramente, la tremenda acción terrorista cometida en la Capital francesa tendrá consecuencias políticas que llegarán mucho más lejos que la defensa necia del libertinaje, y quizás pudieran hacer recapacitar a los líderes políticos en la concordia, la paz, la justicia, la dignidad de las personas y la libertad religiosa que no puede ser anulada en aras del libertinaje de la expresión que lastima de manera burda, desconsiderada y vulgar a los contenidos de la fe de los pueblos.*

Volver a la página inicial de [Índice](#)

**Una pizca de sal.**

*(...) somos humanos y hay prudencia, que es una virtud de coexistencia humana. No puedo insultar constantemente, provocar a una persona continuamente, porque me arriesgo a hacerlo enojar, y a recibir una reacción (que se puede considerar) injusta, una que no es justa. Pero eso es humano.*

*Por esta razón, dije que la libertad de expresión debe tomar en cuenta la realidad humana, y por esa razón uno debe ser prudente. Es una forma de decir que uno debe ser educado... prudente.*

*La prudencia es la virtud que regula nuestras relaciones. Puedo ir hasta aquí, puedo ir hasta ahí, hasta allá, pero más allá de eso no. Lo que quise decir (en la entrevista anterior sobre el*

*tema) es que, en teoría, todos estamos de acuerdo: hay libertad de expresión, (y que) una agresión violenta no es buena... siempre es mala.*

*(En eso) Todos estamos de acuerdo, pero en la práctica detengámonos un poco porque somos humanos y nos arriesgamos a provocar a otros. Por esta razón, la libertad debe ser acompañada por la prudencia. Eso es lo que quise decir.*

*El Papa Francisco 19 de enero de 2015. Fue consultado nuevamente sobre Charlie Hebdo y la libertad de expresión.*

Volver a la página inicial de [Índice](#).

## Algunas políticas de la terrible masacre en París, pudieran ser trascendentes.

*No solo en México debemos lamentar matanzas que constituyen verdaderas tragedias para la humanidad, el mundo puede dar cuenta de cientos de ellas, todos los días. En algunos casos, son resultado de motivaciones mafiosas por el control de un negocio nefando, tan lucrativo como la producción, el tráfico y la comercialización, al mayoreo y al menudeo, de todo tipo de drogas y estupefacientes; el tráfico de personas, la esclavitud...*

*En otros, desgraciadamente, esas masacres son consecuencia de guerras civiles o conflictos entre miembros de diferentes países, y en otros más, para nuestra infamia, son resultado de extremismos religiosos que asesinan en nombre de Dios.*

*Lo cierto es que todos esos asesinatos tienen un común denominador: el desprecio por la dignidad de la persona y, en consecuencia, de la vida humana. Paradójicamente esos sucesos convergen, en el tiempo, con una preocupación creciente por los derechos humanos.*

*En numerosas ocasiones se da el agravante de la muerte de inocentes, completamente ajenos a las motivaciones de los atacantes, siendo especialmente destacada la actuación de terroristas que, en determinadas circunstancias, llegan a inmolarse como suicidas con tal de causar el daño esperado, en agravio de individuos pertenecientes a los grupos que consideran sus enemigos.*

*En este contexto, la repercusión mediática ha sido notable, consecuencia del asesinato del director, y algunos colaboradores que producían caricaturas para la publicación francesa Charlie Hebdo, y otras personas que se encontraban en ese domicilio en el momento del fatal ataque. Los hechos merecen el más contundente rechazo y reprobación.*

*No fue la única reacción pero, sin duda, la más notable: una gigantesca manifestación en París que se dio en llamar la Marcha de la República, encabezada por el presidente **Hollande**, a la que asistió un numeroso grupo de jefes de Estado entre los cuales se contaron: el presidente de Palestina y el primer ministro israelí, la canciller alemana, el primer ministro británico, los jefes de gobierno español e italiano, así como distinguidos directivos de la Comisión, el Parlamento y el Consejo Europeos, entre otros.*

*Las consecuencias políticas de ese asesinato han sido enormes: En primer lugar, el repunte de la figura del presidente francés que estaba en niveles de popularidad sumamente bajos. Otra, nada despreciable, es la revisión de las políticas europeas relacionadas con la migración, con diferentes formas de prevención ante el presunto peligro de los extremistas del Islam que se hicieron mundialmente famosos con Al Qaeda, después del tremendo ataque a las Torres Gemelas de Nueva York, y de varios otros grupos que han seguido esa línea de conducta, azuzados por algunos líderes religiosos musulmanes, imanes y ayatolás. **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## Opiniones de Álvaro Vargas Llosa. (Extractos).

Fuente: Álvaro Vargas Llosa, Voces la Tercera, 11 de enero de 2015. <http://bit.ly/1JtrlsU>

Mientras crecía el eco de la consigna con la que el mundo solidarizaba con los periodistas de Charlie Hebdo, los policías y el visitante masacrados por el terrorismo islámico -“Je suis Charlie”-, surgían en la conciencia de Occidente las mismas preguntas que los recurrentes atentados de origen idéntico en las últimas décadas han provocado cada vez que se mató en nombre de Alá: ¿Es ésta una guerra santa? ¿Es incompatible el islam con la libertad? ¿Se trata de un ataque a los valores o una forma de atentar contra los gobiernos enemigos? ¿Es la importante población musulmana de Europa, entre 15 y 20 millones de personas, un problema o una solución de cara a la asignatura pendiente de la laicidad y la separación definitiva entre el Estado y la religión entre los fieles de una de las grandes religiones del mundo?

No faltaron, en 2011, quienes responsabilizaron a **Stéphane Charbonnier**, el director de Charlie Hebdo y emblemático dibujante de la publicación, acribillado este miércoles, por los ataques con bombas molotov contra su semanario. La culpa, se dijo, la tiene el semanario por no cesar en sus provocaciones contra el islam. En efecto, eran provocaciones, como lo fue el último tuit de “Charlie” antes de morir, donde se usa la imagen de **Abu Bakr al Baghdadi**, el autoproclamado jefe del Estado Islámico, pero eso, precisamente eso, es lo que Occidente se ganó el derecho a hacer desde que, en el siglo XVII, **Baruch Spinoza**, en su tratado sobre la religión que le costó la expulsión de su comunidad, gritó en favor de la libertad de conciencia y la separación de la religión y el Estado.

Pero no sólo ha sido patética la respuesta acobardada de Occidente. También lo ha sido la otra, la del fanatismo de signo contrario, como los ataques contra las mezquitas en Suecia hace pocos días, la creciente islamofobia en la propia Francia, en Alemania y en varios otros países o los asaltos a mezquitas esta semana en represalia por la masacre de París, que caen en la trampa perfecta tendida por el islamismo fundamentalista, necesitado de un enemigo que se le parezca.

En ese duelo de fanatismos, de verdades absolutas en nombre de la religión, hemos visto resurgir también con fuerza un antisemitismo con aire a década de 1930, responsable, por ejemplo, de que en 2014 unos siete mil judíos abandonaran Francia.

No hay forma, parece, de saber qué hacer. Un buen botón de muestra es la propia Francia. Como es sabido, algunos rehenes franceses del fanatismo islámico han sido liberados en tiempos recientes mientras que los ciudadanos de otros países eran ejecutados. Aunque nadie lo admite, nadie duda de que Francia aceptó las condiciones del terror y pactó esas liberaciones en secreto.

No es, desde luego, la única comunidad musulmana importante. La turca en Alemania también es motivo de profundas reflexiones sobre el diálogo entre Occidente y el islam y sobre los límites y desafíos de la integración, como sucede en otras partes. Pero no hay hasta ahora ninguna sociedad europea que haya resuelto este problema, si de problema puede hablarse, de naturaleza cultural: ¿Cómo hacer prevalecer entre las comunidades musulmanas los valores liberales de modo que desde allí esos valores irradien al resto del mundo musulmán, incluyendo Oriente Medio y el Africa del Magreb?

"Je suis Charlie" significa hoy precisamente la superioridad de los valores de la libertad, disponibles para quien quiera hacerlos suyos, occidental o no, y el deber de defenderlos.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

### La gran marcha republicana en París.

Fuente: AFP. Ray Sanchez, Faith Karim, hakim Almasmari, Nic Robertson, Al Goodman y Tim Lister contribuyeron con este reporte. CNN México 11 de enero de 2015. <http://bit.ly/15DNwFH>

Al menos 3.7 millones de personas se congregaron este domingo en la capital, París y otras ciudades francesas en la "marcha republicana", en homenaje a las víctimas de los atentados que dejaron 17 muertos esta semana en Francia.

La concentración, llena de emotividad y pacífica, fue la marcha más numerosa jamás registrada en Francia, dijeron las autoridades francesas.

"Hoy París es la capital del mundo", dijo este domingo el presidente de Francia, **François Hollande**, citado por la agencia AFP. El mandatario, acompañado de unos 56 líderes mundiales, se unieron a la protesta masiva.

Los manifestantes enarbolaron pancartas con consignas de resistencia, como "Empuñen sus bolígrafos", "Libertad, igualdad, dibujad, escribid" y la ya célebre frase "Yo soy Charlie", según AFP.

La multitud se congregaba también en las calles adyacentes y la plaza de la Bastilla. Bajo un sol radiante en pleno invierno, los manifestante cantaban *La Marsellesa*, el himno nacional francés, y gritaban "¡Charlie, libertad!" y "¡Viva Francia!"

El presidente **Hollande** abrazó uno por uno a los dirigentes extranjeros, a los familiares de las víctimas y tomó en sus brazos a algunos miembros de la redacción del semanario satírico, que llevaban en la cabeza una cinta blanca con el lema "Charlie" escrito en negro. Fue probablemente uno de los momentos de mayor emoción de la jornada.

El país todavía lidia con los tres días de terror que causaron la muerte a 17 personas. Más de 70,000 personas se reunieron la tarde del sábado para marchar en repudio a estos ataques. El ataque al mercado kosher sacudió a la comunidad judía en particular. En medio de preocupaciones de seguridad, la Gran Sinagoga de París fue cerrada el sábado, por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial.

En diversos países se replicaron las marchas en repudio a los ataques yihadistas cometidos en Francia. En Madrid, los españoles se reunieron frente a la Puerta del Sol y guardaron varios minutos de silencio en señal de respeto a las 17 víctimas de los ataques mientras agitaban bolígrafos y pancartas con el lema "Yo soy Charlie".

En Londres, miles de personas asistieron a la National Gallery con lápices para representar la libertad de prensa y banderas francesas. En tanto, en Bruselas 20,000 personas se reunieron bajo el lema "juntos

contra el odio"; participaron miembros de las comunidades musulmana y judía. Berlín también realizó una marcha en solidaridad frente a la embajada francesa.

Los hermanos **Chérif** y **Saïd Kouachi**, autores del ataque al semanario *Charlie Hebdo*, fueron abatidos el viernes luego de un enfrentamiento. Se sospecha que mataron a las 12 personas en las oficinas de la revista satírica. **Coulibaly**, sospechoso de matar a un oficial de policía, murió a manos de fuerzas de seguridad el viernes, luego de que matara a cuatro rehenes durante un ataque en un mercado kosher.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## Las reacciones han sido muchas y de muy diferente signo.

*En el caso del ataque en París, la razón alegada por el comando de asesinos musulmanes fue la represalia, por las caricaturas que el semanario había publicado del profeta Mahoma. Una suerte de expiación de las reiteradas ofensas al Islam.*

*A propósito de ese horrible y lamentable crimen se han puesto a discusión temas de enorme importancia como: el laicismo, el fanatismo, la separación de las religiones y el Estado y, sobre todo, el derecho a la libertad de expresión que ha sido elevado a una categoría casi mítica, con un supuesto valor absoluto que, según abundantes opiniones, no se puede limitar en forma alguna.*

*Por otro lado, es necesario hacer referencia a las numerosas manifestaciones acaecidas, también multitudinarias, en poblaciones musulmanas, que se han pronunciado, ciertamente no en todos los casos, a favor de las acciones terroristas y violentas de los extremistas. Pero, sin excepción, han protestado contra lo que consideran un ataque grave al Islam que profesan millones de creyentes, que no deberían ser menospreciados, si no, por otra razón de mayor nobleza, por ese enorme número de los seguidores del profeta Mahoma que se consideran insultados.*

*Algunas reacciones en los pueblos musulmanes han sido sumamente violentas. En Nigeria han habido graves disturbios contra la publicación con decenas de muertos, ataques a comercios y personas de origen occidental que por ello son identificados como cristianos, incendiando iglesias, y hasta instalaciones del gobierno nigeriano aparentemente justificadas porque su presidente, **Mahamadou Issoufou**, participó en la manifestación del domingo 11 de enero, en París, condenando el atentado contra la revista.*

*El presidente nigeriano se expresó vigorosamente en contra de quienes persiguen y asesinan a cristianos, nigerianos o extranjeros, que viven en ese país, porque dijo: "no han entendido nada del Islam". Sin embargo, **Issoufou** ha dicho que comparte el malestar de los musulmanes por la mofa que se hace de la fe y de El Profeta. Afirmó que la libertad de expresión no puede incluir la licencia para insultar las creencias religiosas.*

*A nuestro juicio, la publicación de algunas de las caricaturas de ese hebdomadario es indefendible, no solo*

*por la ridiculización de la religión, sino por las grotescas imágenes que muestran un burdo y obsesivo contenido sexual, en el que se veja a las figuras sagradas del islamismo y el cristianismo, mostrándolos en supuestos actos de sodomía que lógicamente son captadas por los pueblos como lo que son, sacrilegios, blasfemias y profanaciones que lastiman profundamente a miles de millones de creyentes.*

*Cientos de miles de personas son asesinadas en el mundo, pero al parecer su vida no merece ser defendida con el apasionamiento empleado para la matanza de París, quizás porque no todos son periodistas y la mayoría de ellos, con mucha probabilidad, no participan de las ideologías "modernas" del laicismo agresivo e intolerante, del ateísmo militante, del nihilismo y el relativismo que niegan toda consideración a la verdad, el bien y la belleza, valores que forman parte sustantiva de las doctrinas religiosas. **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

### Las ediciones de Charlie Hebdo, "de los supervivientes", se agotó.

Fuente: Excélsior, 14 de enero de 2015. <http://bit.ly/1CJn3s>

Más de 700 mil unidades de esta tirada, calificada como 'el número de los supervivientes', habían salido a las calles en esta primera remesa, señaló el canal BFMTV. 5 millones de ejemplares será el tiraje final de la revista, 2 millones más que el plan inicial.

La ampliación responde a la avalancha de pedidos recibidos tanto en el extranjero como en Francia, donde a primera hora de la mañana se formaron largas colas para adquirir ejemplares... Bastante antes de las 8.00 locales (7.00 GMT) la gran mayoría de quioscos habían vendido ya todos los Charlie Hebdo de los que disponían y varios quiosqueros contaron que en pocos minutos se habían quedado sin ejemplares.

La portada de este número excepcional, en la que se puede ver a Mahoma llorando con un cartel en el que dice "Soy Charlie" y el titular "Se perdona todo", ha vuelto a suscitar polémica en el mundo musulmán. El grupo yihadista Estado Islámico (EI) consideró hoy como "muy estúpida" la publicación de caricaturas del profeta Mahoma en el número de la revista francesa Charlie Hebdo que salió hoy a la venta, en un boletín informativo de su radio por internet Al Bayan.

La sede en París de esta publicación fue atacada el pasado miércoles por los hermanos **Sarif y Cherif Kuachi**, que mataron a doce personas, incluidos su director, **Stéphane Charbonnier**, 'Charb', y cuatro de los caricaturistas más famosos de Francia.

La prensa mundial recoge hoy la noticia de la edición extraordinaria del semanario Charlie Hebdo, aunque si en las naciones musulmanas no se difunde ninguna imagen de Mahoma por razones legales y religiosas, en Estados Unidos se evita difundir esa portada que en Europa o América Latina sí ocupa lugar destacado en las primeras.

La prensa europea se solidariza así con el semanario satírico con la difusión del número mil 178 y en Francia ha sido acogido con fervor, por lo que la tirada alcanzará los cinco millones. Il Fatto Quotidiano permite a



los lectores adquirir el nuevo número de Charlie Hebdo, que se vende en francés y responde a la intención de este diario de defender la libertad de expresión, según su director **Antonio Padellaro**.

Los medios alemanes también incluyen la nueva portada y así el popular Bild, el de mayor tirada de Europa, lo reproduce en su última página. El Süddeutsche Zeitung, referente del centro izquierda, lleva una imagen de gran tamaño, mientras el Tageszeitung la reproduce a toda plana en su primera y el Neues Deutschland también le da la fotografía de portada.

Los principales rotativos británicos, en cambio, no reproducen la portada del semanario. The Independent dice que los periodistas del semanario se han negado a pedir disculpas por la última edición en la que aparece el profeta Mahoma, mientras que The Times hace referencia a la advertencia de algunos musulmanes franceses que sostienen que "encenderá la mecha" de esta comunidad en Francia.

The Guardian informa a sus lectores dónde pueden adquirir copias de la edición en Europa y publica amplias fotos de los periodistas que han defendido la salida del semanario. The Daily Mail resalta que los dueños de algunas tiendas que han decidido vender la edición han admitido sentirse nerviosos por la reacción que pueda provocar entre musulmanes.

La prensa española ofrece espacio destacado en sus páginas digitales y varios diarios de tirada nacional llevan a sus primeras la información sobre la portada del semanario. El diario El País incluye la doble página central del semanario.

La prensa estadounidense no sólo evita difundir la imagen de la portada del Charlie Hebdo, sino que además destaca el miedo y los temores que suscita la nueva publicación de la imagen de Mahoma en la portada del semanario.

Algunos diarios, como The Washington Post, incluyen en su edición digital una fotografía de un comprador de la revista donde puede verse el nombre del semanario, pero no el rostro de la caricatura de Mahoma, para ilustrar la información que incluye sobre el espectacular volumen de ejemplares vendidos hoy en Francia. The Wall Street Journal abre su edición digital con la noticia de la avalancha de compradores en los quioscos franceses, mientras The New York Times explica que la "desafiante" portada con la viñeta de Mahoma eleva de nuevo el debate sobre la libertad de expresión.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## Protestas en Nigeria.

**Fuente:** ABC Internacional, 18 de enero de 2015. <http://bit.ly/1EaALOb>

Al menos cinco personas han muerto en Níger este sábado en los disturbios por las protestas contra la publicación de las caricaturas de Mahoma en periódicos y revistas occidentales, según el último balance de las autoridades, con lo que ya son diez los muertos confirmados en dos días de violencia.

La policía ha empleado gases lacrimógenos contra los grupos de jóvenes que han lanzado piedras contra los agentes, saqueado comercios e incendiado varias iglesias de la capital, Niamey, pese a que las autoridades

han prohibido las movilizaciones, convocadas por eruditos islámicos. Una comisaría ha sido atacada y al menos dos coches de la policía han sido incendiados.

Siete iglesias han sido quemadas este domingo en nuevos enfrentamientos desatados en Niamey, capital de Níger, provocados por la publicación de nuevas caricaturas del profeta Mahoma. En esta nueva jornada de protesta que aún continúa, un número indeterminado de personas fueron heridas por los enfrentamientos entre los manifestantes y las fuerzas del orden que procedieron al uso de gases lacrimógenos.

La embajada de Francia en Níger pidió a sus nacionales aumentar la vigilancia y no salir a la calle. Los manifestantes incendiaron la casa familiar del ministro de Exteriores nigerino, **Mohamed Bazoum**, y presidente del Partido Nigerino Para La Democracia y el Socialismo que está actualmente en el poder, sin aparentemente causar víctimas mortales.

El presidente, **Mahamadou Issoufou**, ha explicado que los cinco muertos eran civiles. Cuatro de ellos murieron en bares o iglesias incendiados. Además, **Issoufou** ha anunciado la apertura de una investigación para hallar a los responsables de la violencia para que sean castigados.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

### Opiniones de Boaventura de Sousa Santos. (Extractos).

Fuente: La Jornada, 17 de enero de 2015. <http://bit.ly/1NtXJ8>

El repugnante crimen cometido contra los periodistas y dibujantes del semanario Charlie Hebdo hace muy difícil un análisis sereno de lo que está implicado en este acto bárbaro, de su contexto y precedentes, así como de su impacto y repercusiones futuras. Sin embargo, este análisis es urgente, bajo pena de continuar avivando un fuego que mañana puede alcanzar a las escuelas de nuestros hijos, nuestras casas, nuestras instituciones y nuestras conciencias.

No se pueden establecer nexos directos entre la tragedia de Charlie Hebdo y la lucha contra el terrorismo que EU y sus aliados están ejecutando desde el 11 de septiembre de 2001. Pero es sabido que la extrema agresividad de Occidente ha causado la muerte de muchos millares de civiles inocentes (casi todos musulmanes) y ha sometido a niveles de tortura de una violencia increíble a jóvenes musulmanes contra los cuales las sospechas son meramente especulativas, como consta en el reciente informe presentado al Congreso estadounidense.

La libertad de expresión es un bien precioso pero tiene límites, y la verdad es que la abrumadora mayoría de ellos son impuestos por aquellos que defienden la libertad sin límites siempre y cuando sea su libertad... en 2008, el dibujante **Maurice Siné** fue despedido de Charlie Hebdo por haber escrito una crónica supuestamente antisemita. Esto significa que los límites existen, pero son diferentes para diferentes grupos de interés.

Aparentemente, Charlie Hebdo no reconocía límites para insultar a los musulmanes, incluso cuando muchos de sus dibujos fueran propaganda racista y alimentasen la onda islamofóbica y antimigrante que avasalla a Francia y Europa en general. Además de muchos dibujos con el Profeta en poses pornográficas...

Obviamente que, a lo largo de los años, la mayor comunidad islámica de Europa se fue sintiendo ofendida por esta línea editorial, pero fue igualmente inmediato su repudio por este crimen bárbaro.

No estamos ante un choque de civilizaciones, incluso porque la cristiana tiene las mismas raíces que la islámica. Estamos ante un choque de fanatismos, aunque algunos de ellos no aparezcan como tales por sernos próximos. La historia muestra cómo muchos de los fanatismos y sus choques estuvieron relacionados con intereses económicos y políticos que, en realidad, nunca beneficiaron a los que más sufrieron con tales fanatismos. En Europa y sus áreas de influencia es el caso de las cruzadas, de la Inquisición, de la evangelización de las poblaciones colonizadas, de las guerras religiosas y de Irlanda del Norte. Fuera de Europa, una religión tan pacífica como el budismo legitimó la masacre de muchos millares de miembros de la minoría tamil de Sri Lanka; del mismo modo, los fundamentalistas hindús masacraron a las poblaciones musulmanas de Guyarat en 2003 y el eventual mayor acceso al poder que han conquistado recientemente con la victoria del presidente **Modi** hace prever lo peor.

La repugnancia total e incondicional que los europeos sienten ante estas muertes debe hacernos pensar por qué razón no sienten la misma repulsa ante un número igual o mucho mayor de muertes inocentes como resultado de conflictos que, en el fondo, ¿tal vez tengan algo que ver con la tragedia de Charlie Hebdo? En el mismo día, 37 jóvenes fueron muertos en Yemen en un atentado con bomba. El verano pasado, la invasión israelita causó la muerte de 2 mil palestinos, de los cuales cerca de mil 500 eran civiles y 500 niños. En México, desde el año 2000 fueron asesinados 102 periodistas por defender la libertad de expresión y, en noviembre de 2014, 43 jóvenes fueron asesinados en Ayotzinapa.

Ciertamente, la diferencia en la reacción no puede estar basada en la idea de que la vida de europeos blancos, de cultura cristiana, vale más que la vida de europeos de otros colores o de no europeos de culturas basadas en otras religiones o regiones. ¿Será entonces porque estos últimos están más lejos de los europeos y éstos los conocen menos? ¿Acaso el mandato cristiano de amar al prójimo permite tales distinciones? ¿Será porque los grandes medios y los líderes políticos de Occidente trivializan el sufrimiento causado a esos otros, cuando no los demonizan al punto de hacernos pensar que ellos no merecen otra cosa?

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## **Las repercusiones políticas por la matanza de París serán numerosas y complejas.**

*Resulta llamativo el modo, tan apasionado, como muchos han defendido, no la libre expresión que es, sin ninguna duda, una importante faceta de la libertad ---aun cuando no absoluta, porque no hay ninguna que lo sea, todas están acotadas precisamente por los derechos de los demás---, sino más bien un fetiche: el libertinaje.*

*En efecto, el libertinaje se erige como la presunta licencia para insultar, despreciar y humillar a aquellos que piensan diferente porque tienen una fe ---para los creyentes sumamente importante, porque alrededor de ella gira la cultura de los pueblos, su ética, su identidad, su razón de existir---, al margen de los extremismos religiosos que deforman las creencias y que son tan reprobables como cualquier otra*

posición irreductible e intolerante.

*A propósito de la influencia de la religión sobre la cultura ---que algunos alegan, contra toda evidencia, que no existe o cuando menos que es pobre y perteneciente a un pretérito obsoleto de la humanidad---, a alguien se le podría ocurrir borrar o destruir los templos, las catedrales y las notables obras de arte religiosas de Francia y habríamos de contemplar, estupefactos, lo poco e irrelevante que quedaría de esa querida y singular nación que no puede negar su matriz cristiana, sin negarse a sí misma..., sin suicidarse.*

Como lo hizo notar **Santiago Corcuera** en un artículo de *El Universal: El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, que está firmado por Francia y por México, dice en su artículo 20, inciso 2 que: *“Toda apología del odio nacional, racial o religioso que constituya incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia estará prohibida por la ley”*. De lo que se desprende no existe el derecho, ni de *Charlie Hebdo* ni de ninguna otra publicación, de incitar a la hostilidad en contra de la fe religiosa. Ref: *“Discurso de Odio”*, Santiago Corcuera, *El Universal*, 17 de enero de 2015. <http://bit.ly/1JpqM8S>

Además, en el Artículo 19 del mismo Pacto, en su inciso 2, dice de manera contundente que: *“toda persona tiene derecho a la libertad de expresión...”*, declaración que es complementada por el inciso 3, donde se advierte que el ejercicio del derecho previsto en aquel segundo inciso: *“entraña deberes y responsabilidades especiales. Por consiguiente, puede estar sujeto a ciertas restricciones, que deberán, sin embargo, estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para ---garantizar entre otros aspectos---: el aseguramiento del respeto a los derechos o la reputación de los demás...”*

De lo anterior, resulta bastante claro, aun para aquellos que no reconocen más regla que la ley, el contenido de ese Pacto que forma parte de la legislación internacional y de las garantías de los derechos humanos, donde se especifican claramente límites a la libertad de expresión, misma que no puede ser convertida en una forma de libertinaje caprichoso, a despecho del respeto a los derechos de los demás, dentro de los cuales está su reputación cuando, entre otras modalidades de su libertad, practican una religión. **BAM**

Volver a la página inicial de [Índice](#)

### **Las manifestaciones se multiplican, unas violentas y otras pacíficas por las caricaturas de Charlie Hebdo.**

Fuente: Sofía Saifi, CNN, 21 de enero de 2015. <http://bit.ly/1upyb0Y>

Mientras que han existido manifestaciones pacíficas, las autoridades de África y Medio Oriente ven enfrentamientos en las calles y buscan maneras para calmar los ánimos entre los musulmanes furiosos por los dibujos del profeta Mahoma.

La agencia francesa AFP informó que la policía contabilizó a 173 heridos; por lo menos, 45 iglesias “quemadas en la capital (Niamey)”, y que “escuelas cristianas y orfanatorios fueron incendiados también”.

Muchos sitios fueron saqueados. Videos de Niamey muestran a los manifestantes agitando el Corán y gritando “Dios es grande” mientras rompían y lanzaban biblias al suelo.

En Karachi, Pakistán, la policía utilizó gas lacrimógeno y cañones de agua para dispersar a quienes protestaban frente al consulado francés. Por lo menos 200 manifestantes estuvieron involucrados en hechos violentos, que estallaron luego de que los partidos religiosos musulmanes llamaran a sus simpatizantes a condenar la caricatura después de sus rezos de la tarde, dijo **Ahmed Chinoy**, jefe del Comité de Vinculación de la Policía Ciudadana de Karachi.

En Jordán, “los Hermanos Musulmanes organizaron una multitud de 2,000 personas, quienes se enfrentaron a la policía en la capital de Amman mientras caminaban hacia la embajada francesa”, reportó *USA Today*. “La policía utilizó garrotes para romper el encuentro”.

En Gaza, “unos 200 islamistas radicales trataron de sabotear el centro cultural francés el lunes, amenazando la vida de los empleados por las caricaturas de *Charlie Hebdo*”, reportó AFP, añadiendo que el cántico de la protesta fue “condena a Francia” y ondearon banderas negras adoptadas por los yihadistas.

El periódico israelí *Haaretz* indicó que activistas en Gaza utilizaron uniformes parecidos a los de los militantes de ISIS. El papel citaba a un manifestante, **Abu Abdallah Makdissi**, que dijo “hoy le decimos a Francia y a los países del mundo que mientras que el Islam nos obliga a respetar todas las religiones, también nos ordena castigar y matar a todos los que ofendan al profeta Mahoma”.

Miles de inconformes se reunieron en Grozny, Chechenia, para un evento pacífico llamado *Amor por el profeta Mahoma*, indicó la agencia informativa del gobierno ruso, TASS. Reportes de prensa indican que cientos o miles formaron parte de la manifestación.

En Senegal y Mauritania los manifestantes prendieron banderas de Francia, informó la agencia de noticias France24. Escenas similares se vieron en Irán, donde se prendió fuego a las banderas de Estados Unidos e Israel.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

### Opiniones de Juan Manuel de Prada. (extractos).

Fuente: ABCes, Juan Manuel Prada, enero de 2015. <http://bit.ly/1sCpbdv>

Durante los últimos días, hemos escuchado calificar a los periodistas vilmente asesinados del pasquín Charlie Hebdo de «mártires de la libertad de expresión». También hemos asistido a un movimiento de solidaridad póstuma con los asesinados, mediante proclamas inasumibles del estilo: «Yo soy Charlie Hebdo». Y, llegados a la culminación del dilate, hemos escuchado defender un sedicente «derecho a la blasfemia», incluso en medios católicos.

Allá por septiembre de 2006, **Benedicto XVI** pronunció un grandioso discurso en Ratisbona que provocó la cólera de los mahometanos fanáticos y la censura alevosa y cobarde de la mayoría de mandatarios y medios de comunicación occidentales. Aquel espectáculo de vileza infinita era fácilmente explicable: pues en su

discurso, **Benedicto XVI**, además de condenar las formas de fe patológica que tratan de imponerse con la violencia, condenaba también el laicismo, esa expresión demente de la razón que pretende confinar la fe en lo subjetivo, convirtiendo el ámbito público en un zoco donde la fe puede ser ultrajada y escarnecida hasta el paroxismo, como expresión de la sacrosanta libertad de expresión.

Debemos condenar este vil asesinato; debemos rezar por la salvación del alma de esos periodistas que en vida contribuyeron a envilecer el alma de sus compatriotas; debemos exigir que las alimañas que los asesinaron sean castigadas como merecen; debemos exigir que la patología religiosa que inspira a esas alimañas sea erradicada de Europa. Pero, a la vez, debemos recordar que las religiones fundan las civilizaciones, que a su vez mueren cuando apostatan de la religión que las fundó.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## La matanza de París nos obliga a reflexionar acerca de la ética implicada en los actos humanos.

Otro enfoque que no deja de ser interesante es el abordado por **José Woldenberg**, quien no puede ser sospechoso de estar prejuiciado por argumentos religiosos. El politólogo mexicano se refiere, no a la ley, sino a la ética de la responsabilidad, (**Max Weber**) que según su explicación es: “una dimensión autoimpuesta, distinta y distante de la moral social, del código hegemónico de comportamiento. Tiene que ver con la conciencia propia, no con lo que imponen los demás a través de las leyes o de los valores mayoritarios en nuestro entorno... La ética de la responsabilidad es aquella que, más allá de nuestras convicciones, se preocupa por el efecto que en otros, causan esas mismas certezas”.

En otro párrafo escribe: “(...) no es la ley que lo detiene ---a quien practica la ética de la responsabilidad---, sino la noción de que usted es responsable no solo de sus palabras sino de las consecuencias de las mismas...” Ref: José Woldenberg “Responsabilidad”, Reforma, 22 de enero de 2015. <http://bit.ly/15wbGBx>

Como vemos, no en forma explícita sino sobreentendida, **Woldenberg** reflexiona desde un flanco distinto haciendo notar que, atendiendo a las consecuencias indeseables de la reacción de los creyentes, ante las injurias y profanaciones de los que actúan como impíos que no respetan las religiones, sería preferible, de manera éticamente responsable, que se abstuvieran de lastimarlos. Es una consideración de los límites impuestos a nuestros actos por el respeto “al otro”.

El politólogo se aventura a opinar más a fondo y comenta que la responsabilidad propia no está presente en nuestra sociedad, porque actualmente está conformada por personas que sufren el síndrome del “niño consentido”. Desde pequeños faltan al respeto a los trabajadores domésticos, a los maestros, a las autoridades y a los mismos padres sin que sean amonestados, como parte de una educación que debería incluir el respeto “al otro”.

En esa misma línea de hipótesis pensamos en la sociedad del Siglo XXI, en la cual se dan frecuentes discursos acerca de los derechos humanos y se inventan algunos de ellos, como los sexuales y

reproductivos, de género..., y otros.

*Nuestra comunidad global es la protagonista del mayor genocidio imaginable, de la provocación de millones de abortos que implican la destrucción, el asesinato, la muerte de los seres más indefensos y, por definición, absolutamente inocentes. Es decir los nascituros, seres humanos, personas en gestación que se encuentran en el estadio de sus primeras etapas de evolución, que culminará ---si se les permite---, por hacerlos personas, irrepetibles, con todos sus atributos genéticos ya definidos desde la concepción, para desarrollarse como seres inteligentes y libres, poseedores de una dignidad única ---insistimos, si se les protege para que puedan nacer y desarrollarse continuamente hasta su muerte---, siendo capaces de conocerse a sí mismos, de aprehender la verdad, la bondad y la belleza. **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## ¿Qué debemos hacer?

*¿Qué urdiremos para corregir la trama de lo que ocurre y no nos satisface?*

*Nuestra civilización, la del Siglo XXI, está lastrada moralmente por la destrucción sistemática de la humanidad desde sus mismas fuentes mediante el aborto. Por eso se encuentra enervada y se le dificulta apreciar y respetar la vida “del otro”, es decir su derecho primario, base de todos los demás.*

*Por eso ya no nos conmueven las matanzas frecuentes, mucho menos las de los millones de abortos, ni tampoco las de los incontables asesinatos individuales y masivos..., a menos que los Medios de comunicación tengan interés en mostrar el lado siniestro de esta cultura de la muerte, su inaceptabilidad, sobre todo si se trata de la afectación perpetrada en contra de algunos de sus colegas periodistas...*

*Nosotros debemos defender la vida en todas sus formas, sin ambages. Si queremos la paz, defendamos la vida.... Como dijo **Benedicto XVI**, en su viaje al Líbano, en mayo de 2012.*

Volver a la página inicial de [Índice](#).

## Claves del documento

PREÁMBULO.

Opiniones.

- Hechos. Son extractos de notas o documentos que aparecen con su respectiva liga.
- **Actores**
- Fe de erratas.